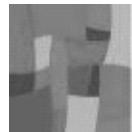


(사)한국광역문화재단연합회 부설  
**한국지역문화정책연구소**  
**2025년도 상반기 정책 세미나**

**“지역+문화+매력+활력과 지역문화재단”**

**2025.3.6.(목), 충북 증평 벨포레 리조트**



**한국광역문화재단연합회**  
The National Assembly of Foundations for Arts & Culture



(사)한국광역문화재단연합회 부설 한국지역문화정책연구소

2025년도 상반기 정책 세미나  
“지역+문화+매력+활력과 지역문화재단”

- 주 제 : 지역 + 문화 + 매력 + 활력과 지역문화재단
- 일 시 : 2025.3.6(목) 17:00 ~
- 장 소 : 충북 증평 벨포레 리조트
- 주 최 : 한국광역문화재단연합회
- 주 관 : 한광연 부설 한국지역문화정책연구소

시 간	구성	상세 내용	진행자
17:00-17:05 (5분)	오프닝	개회, 진행 안내	사회 : 연구위원 중
17:05-17:10 (5분)	소 개	정책연구소 소개 및 활동결과 보고	김해보 정책연구소장
17:10-17:25 (15분)	발제 1.	“문화-관광 전환 경영전략” (2024년 작은연구 지원사업 결과 및 정책제안)	김기현 충북문화재단 연구위원
17:25-17:45 (20분)	발제 2.	“지방시대 지역+문화+매력을 위한 지역문화정책” (2024년 지방시대위원회 협력연구 결과 및 정책제안)	김해보 정책연구소장
17:45-17:55 (10분)	종합토론	“지역+문화+매력+활력과 지역문화재단” 종합토론	참석자 전원 자유토론
17:55-18:00 (5분)	폐 회	토론회 종합 코멘트	한광연 회장단, 사회자



각 연구보고서와  
이 정책세미나 자료집은  
한광연 홈페이지  
자료실 게시판에서  
다운로드 가능합니다.

[http://nafac.or.kr/sub.php?code=04\\_data02](http://nafac.or.kr/sub.php?code=04_data02)

【별첨】 자료집 1부



## 소 개

### ㈔한국광역문화재단연합회 부설 한국지역문화정책연구소

#### □ 개요

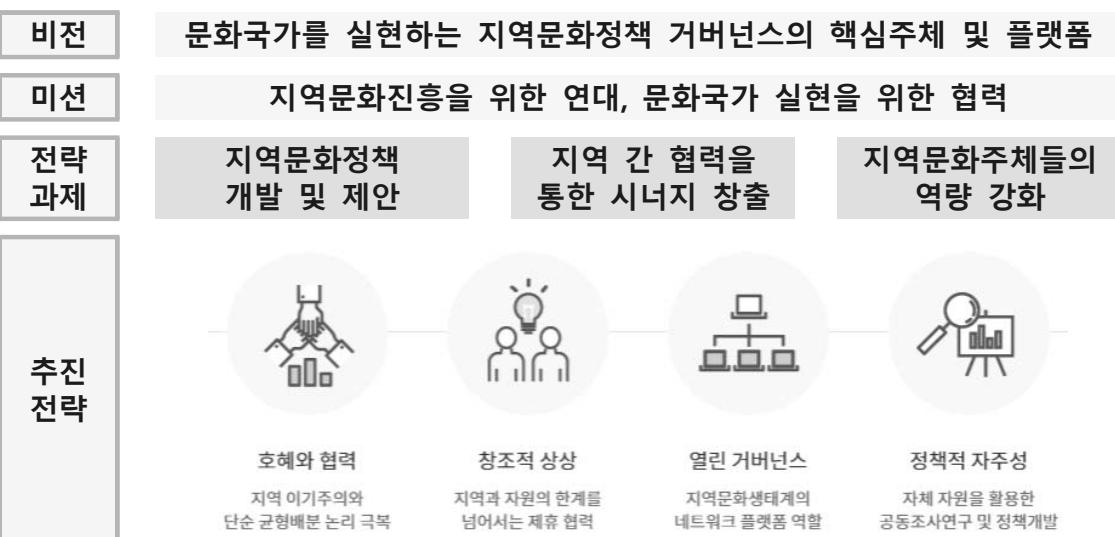
##### ○ 한광연 부설, 지역문화정책 및 지역문화재단 주제전문 연구 기구

- 2019.08.01. 설립 (※ 한광연-전지연 연구 협력 협약 체결 : 2020.01.17.)

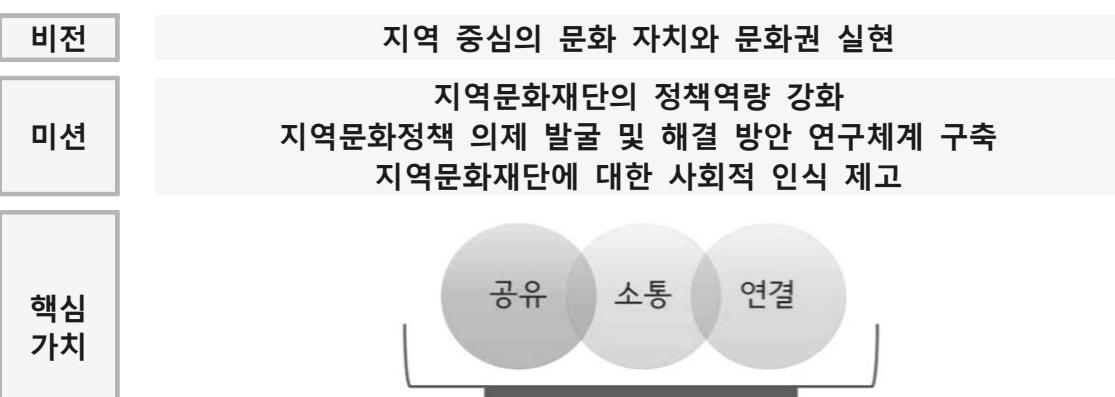
#### □ 미션 및 전략

##### ○ 한광연의 비전 달성을 위한 정책 분야 전략과제 담당

#### 한국광역문화재단연합회 비전-전략 체계



#### 한국지역문화정책연구소 비전-전략 체계<sup>1)</sup>



- ▷ 이슈 발굴-공론화-해결 네트워크 구축
- ▷ 지역문화재단 지표 체계 구축 및 통계 조사
- ▷ 연구 프로젝트 개발 및 수행
- ▷ 경험과 지식정보 공유 플랫폼 구축
- ▷ 지역문화재단 종사자 교육-연수 모델 개발

## □ 활동 연혁 및 2024년 주요 실적

### [2012~2019 : 시·도문화재단대표자회의 / 한국광역문화재단연합회 정책소위원회]

- 시·도문화재단대표자회의 제1차 문화정책 세미나 : 2012.10.26., APEC 하우스(부산문화재단 주관)
  - 주제 : "지역문화 발전이 국가 문화발전의 핵심이다"
  - 시·도 문화재단 대표자 회의 창립 선언문 "지역문화발전이 문화복지국가의 핵심이다" 발표
- 시·도문화재단대표자회의 제2차 문화정책 세미나 : 2013.1.18. 서울시청 (서울문화재단 주관)
  - 주제 : "지역문화진흥을 위한 안정적 기반 확보 방안"
- 이후 <정책소위원회>에서 매년 정책토론회 개최 및 정책제안 작성 담당
  - "지역문화 진흥을 통한 문화융성 지역순회 토론회" 개최 : 2013.10월 4개 권역 순회 개최 등※ 상세 내역은 한광연 연혁 참조
- 한광연 법인 창립총회 시 주요 전략과제로 <지역문화정책 개발 및 제안> 명시 : 2016.05.20., 제주시 함덕라마다호텔

### [2019~ : 한국광역문화재단연합회 부설 정책연구소]

- 한국지역문화정책연구소 설립 : 2019.08.01
  - 1대 연구소장 위촉 : 임학순 가톨릭대 교수
  - 사무국장(조선희 제주문화예술재단 전문위원), 외부 위촉 연구위원회(20명) 체제 구성
- 한국광역문화재단연합회-전국지역문화재단연합회 연구협력 협약 체결 : 2020.01.17.
- 한국지역문화정책연구소 발족 기념 정책 세미나 : 2020.01.30. 수원 (코로나로 취소)
  - 주제 : "문화분권과 문화자치 실현을 위한 한국지역문화정책연구소의 비전과 역할"
- 한국지역문화정책연구소 이슈 세미나 : 2020.5.16. 광주시청자미디어센터 (온라인 토론회)
  - 주제 : 코로나19 이후, 지역문화예술
- 『포스트코로나 시대, 지역문화재단 방향과 과제』(이정숙 외, 2020) 보고서 발간 : 2020.9월
- 『지역문화재단 통계 및 지표체계 개발 연구』(임학순 외, 2020) 보고서 발간 : 2020.12월
- 2대 연구소장 위촉 : 조정윤 부산문화재단 정책연구센터장, 2021.6.8.~2023.6.7(2년)
  - 회원기관 지원 중심의 연구위원 체제로 전환
- 『광역생활문화센터 현황 분석 및 정책제안에 관한 보고서』(조정윤 외, 2021) 발간 : 2023.1월
  - 5개 회원기관 생활문화사업 담당자 공동연구 워킹그룹의 공동연구로 진행

1) "한국지역문화정책연구소 비전과 계획" (임학순, 한광연 홈페이지, 2020.6.25.)에 명시된 내용 중 일부 표현 수정

- 『지역문화재단의 현황분석 및 변화방향 연구』(김해보 외, 2022) 발간 : 2023.1월
  - 연구 중 설문조사를 한광연-전지연 직원 교육 프로그램과 연계 진행
- 2023년 정책세미나 "지역문화재단의 미래상-함께 그리기" 개최 : 2023.3.24., 서울문화재단 예술청
- 3대 연구소장 위촉 : 김해보 서울문화재단 전문위원, 2023.6.8.~2025.6.7.(2년)
  - 연구소-연구위원회-운영위원회-사무처 간 협력 운영체제 명시 : 2023.6월 연구위원회

## [2024년 : 한국지역문화정책연구소 주요 활동 실적]

- 『사회문제해결 문화정책 현장 \_ 사례와 시사점』(김해보 외, 2023) 보고서 발간 : 2024.1월
  - 13개 기관 공동 연구진 참여 워크숍 총 3회 개최 : 2023.8~12월
  - 이슈페이퍼 발간으로 연구결과 공유 : 2024.3~4월
- 한광연-한국지역문화학회-부산문화재단 공동 학술대회 개최 : 2024.5.24.~25. 부산 라발스 호텔
  - 주제 : 지역문화, 고유성과 다양성을 품다
- 『지역문화 매력-활력 증진 방안』(김해보 외, 2024) 연구 시행 : 2023.12~2024.7월
  - 대통령직속 지방시대위원회 발주, 연구소 주축으로 협력 연구(㈜이음스토리 계약)
  - 연구 일환으로 관광업무 전환 관련 회원기관 설문 실시 : 2024.5.14.~5.27
- 회원기관 작은 연구 지원
  - 『충청권 문화·관광 재단 현황 진단과 활성화 방안』(김현주·김기현, 2024) :
    - 충북문화재단 문화·관광 전환 경영전략 개발 활동 지원 : 2024.9~12월
- 회원재단 정책연구 관련 활동 지원
  - 전남문화재단 <전라제주권 직원 역량강화 워크숍> : 2024.9.10.~11, 담양/광주
  - 충북문화재단 <충청권 문화·관광재단 활성화 포럼> : 2024.10.25., 청주
  - 충남문화관광재단 <충남문화관광 상생발전 포럼> : 2024.12.12., 예산, 등
- 연구과제 수탁
  - 전라북도문화관광재단 『공연장 상주단체 육성지원사업 제도개선 연구』(정혜영 외, 2024) 수탁 : 정혜영(광주문화재단 전문위원) 책임연구, 2024.9~12월, 18백만원



<춘계학술대회 공동 개최>

<역량 강화 활동 지원>

<연구 보고서 발간>

## □ 2025년 정책연구소 활동 기본방향

- 정책연구소 비전-전략 체계 적용
- 지방시대 및 한지총 출범 상황에 맞춰 집중할 과제 선택

### [위상] 전국 문화재단을 대표하는 정책연구소로서 해야 할 연구 담당

- ▷ 한광연 뿐만 아니라 한지총 내에서 정책연구소의 위상과 역할 확립
  - 한광연 정책연구소를 중심으로 한 지역문화재단 정책 개발 기능 강화 방안 제시
- ▷ 정기적으로 지역문화재단 현황 조사 시행
  - 한광연 회원기관 일반현황 업데이트 포함, 기초문화재단 포함 전국 문화재단 기초현황 및 운영 실태 조사를 정기적으로 시행하여 관련 정보원 역할 담당
- ▷ 지역문화재단을 주축으로 한 지역문화정책 체계 정립 방안 제시
  - 지방시대 문화정책 체계 개편 정책 제안 (지역-문화-매력-활력 증진 방안 후속)

### [실용] 회원기관의 당면 현안 중 공동연구로 씨너지가 기대되는 연구 활동에 집중

- ▷ 권역별/주제별 회원기관 간 협력 연구로 씨너지가 기대되는 과제들
  - 초광역 문화예술생활권 구축 방안(대전문화재단 제안)
  - 문화+관광 업무연계 전략 수립(충북문화재단 작은연구 후속 과제) 등
- ▷ 기존 공동연구 결과 활용 후속 실행전략 개발 또는 우수 실행 사례 공유
  - 사회적 문제해결, 지방소멸 대응, 지역활력을 위한 문화재단의 역할 등
  - 한광연 정책자료 공유 플랫폼 통해 회원기관들의 이슈별 발간자료들 아카이빙

### [활용] 연구 과정을 직원 교육 및 교류 협력의 과정으로 활용

- ▷ 공동연구를 문화재단 직원 역량강화 교육 기회로 활용
  - 각 기관 직원들이 공동연구진으로 참여, 기관별 사례 공유
  - 연구 중 필요한 청책, FGI 등을 참여기관의 거버넌스 활동 실적으로 활용
- ▷ 공동연구를 통한 전국 문화재단 자료 아카이빙
  - 한광연 회원 인트라넷 활용하여 연구 관련 자료 공유 (플랫폼 개편 필요)
  - 작은연구 지원 등 최종 연구결과를 홈페이지 콘텐츠(정책자료)로 활용
- ▷ 연구결과 발표 통해 한광연의 정책적 목소리 발신
  - 연구과정을 현장 의견수렴 FGI와 정책세미나와 연계 진행
  - 연구결과 발표 정책포럼 개최 : 한광연 정기총회 연계
  - 이슈페이퍼 발간 : 연구결과 다이제스트, 문체부 대상 정책제언 효과 제고 등

## □ 2025년 정책연구소 활동 계획

○ 총예산 : 30백만원

○ 공동연구 1건, 작은연구 지원 1건, 정책자료 공유 플랫폼 구축

구 분	세부 내용(안)	예산(안) (총 30백만원)
1. 공동연구 수행	<p><b>-공동연구 1건</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 주제 : 전국 지역문화재단 운영 실태 및 당면과제 조사</li><li>. 일정(안) (~2025.6월)공동연구진 구성 및 연구계획 수립 (~2025.8월)연구착수, 지역별 FGI, 통계프레임 도출 (~2025.9월)회원기관 직원교육과 연계하여 데이터 수합 협조체계 구축 (~2025.11월)데이터 취합 및 분석 (~2025.12월)보고서 작성 및 발표</li></ul>	<p><b>-22백만원</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 연구보조원 1인 운영, 인쇄 디자인, 정책 세미나 개최 포함 1식</li></ul> <p>* 회원기관 소속 공동연구진 참여 시 집필건에 대한 사례비 지급</p>
2. 회원기관의 정책개발 지원	<p><b>-작은 연구 지원 1건</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>: 충청광역연합 문화예술분야 정책개발(대전문화재단 제안 건)</li></ul>	<p><b>-7백만원</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>: 대전충북/충남/세종 연계 진행</li></ul>
3. 정책자료 공유 플랫폼 구축	<p><b>-한광연 홈페이지 내 정책자료 공유 플랫폼 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 연구소 자체 발간 자료 및 회원기관 발간자료 RSS 방식으로 콘텐츠 확대</li><li>. 연구관련 콘텐츠로 한광연 대외 발신 활동에 기여(보고서 소개 이슈페이지 발간 등)</li></ul>	<p>※사무처가 홈페이지 개편 차원에서 주도하고, 연구소가 공동기획 및 회원기관 유사사례 조사, 자문 추진</p>
4. 연구소 운영	<p><b>-연구위원회 및 워크숍 개최</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 정기(연초, 연말), 수시(공동연구 연계)</li><p><b>-연구소장 위촉</b></p><ul style="list-style-type: none"><li>. 2025.6월 현 소장 임기만료</li></ul></ul>	<p><b>-1백만원</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 회의비 등</li></ul>
5. 연구사업 수탁	<p><b>-회원기관 등 외부 연구과제 수탁</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 연구소 기획/주관 직접 집행 또는 전문 연구진 추천(회원기관 직원 참여 등)</li></ul>	<p><b>-미정</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>. 수탁시 사무처 일반경비 배정 및 보조연구원 위촉</li></ul>

## ○ 연구위원회 운영

- 정기(연초, 연말 등) 및 수시 회의 (공동연구 연계 워크숍 등) 개최

▷ 연구위원회는 현안에 대한 각 기관의 공식입장을 논의하는 채널이 아니고 상호학습의 채널로서 운영위원회와 역할을 구분하고, 독립적으로 활동하는 것을 원칙으로 함.  
▷ 다양한 시각과 경험 공유를 위해 다양한 연차의 직원들로 구성함  
▷ 연구위원은 모든 기관이 당연 선임할 필요가 없고, 미 선임 기관에서는 운영위원회 통해 연구관련 의견 제시, 관련 정보제공 등 연구 참여  
▷ 정기회의는 무보수로 참여하되, 연구관련 집필료, 세미나 등 발표 사례비 및 경비는 지급

- 연구위원회는 현안에 대한 각 기관의 공식입장을 논의하는 채널이 아니고 상호학습의 채널로서 운영위원회와 역할을 구분하고, 독립적으로 활동하는 것을 원칙으로 함.
- 다양한 시각과 경험 공유를 위해 다양한 연차의 직원들로 구성함
- 연구위원은 모든 기관이 당연 선임할 필요가 없고, 미 지정 기관에서는 운영위원회 통해 연구관련 의견 제시, 관련 정보제공 등 연구 참여
- 정기회의는 무보수로 참여하되, 연구관련 집필료, 세미나 등 발표사례비 및 경비는 지급

정책연구소 연구위원 현황 (2025.2월 현재)			
회원기관 (가나다순)	구 분	성 명	직책
강원	연구위원	신지희	문예진흥실 전문위원
		전아름	정책기획팀 차장
		유재우	정책기획팀 대리
경기	연구위원	노현균	정책실장
		권 신	지역문화팀장
경남	연구위원	성진석	정책홍보팀장
경북	미지정		
광주	미지정		
대구	미지정		
대전	연구위원	한희준	정책홍보팀장
부산	연구위원	조정윤	정책연구센터장
서울	연구소장	김해보	정책협력실 전문위원
		황현정	미래전략팀장
세종	연구위원	이미영	경영지원팀장
울산	연구위원	김성태	예술지원팀장
인천	연구위원	김락기	한국근대문학관장
		이현식	전문위원
		노수연	정책연구실장
전남	연구위원	정선재	기획경영팀 차장
		박하나	문화예창작진흥 차장
전북	연구위원	최남신	기획정책팀장
제주	연구위원	김세진	경영기획팀장
충남	연구위원	이현정	경영기획팀 대리
충북	연구위원	김현주	문화예술본부장
	연구위원	김기현	관광사업기획팀 차장

## 발제 1.

### 2024년 작은연구 지원사업 결과 및 정책제안 “문화-관광 전환 경영전략”

김기현 (충북문화재단 관광사업기획팀 차장, 한광연 정책연구소 연구위원)

#### 연구 개요

○ **연구제목** : 충청권 문화·관광 재단 현황 진단과 활성화 방안

○ **연구기간** : 2024.8 ~ 12월

#### ○ 연구진

- 책임연구자 : 김현주 충북문화재단 문화예술 본부장

- 공동연구자 : 김기현 충북문화재단 관광사업기획팀 차장  
김지선 충북문화재단 정책협력실 주임

#### ○ 연구내용 요약

- 충분히 준비되지 않은 문화-관광 재단 간 전환 및 통합으로 기관 경영 상 어려움이 발생하고, 사업 부서 간 불충분한 이해로 씨너지를 내지 못하고 있는 문제에 대응하고자 연구를 시행함.

- 총 3차에 걸친 전문가 FGI, 우수사례 공유 포럼 등을 통해 충청권 문화·관광 재단의 현황을 진단하고 개선 방향을 심층적으로 논의했음

- 지방 소멸 시대 대응을 위한 문화-관광 조직의 역할과 기능 확대, '지역다움(문화·예술)'과 결합한 지역관광 활성화 사업 추진, 문화·관광 조직에 대한 대내·외적 지지와 공감대 형성 필요성 등을 결론으로 제시함



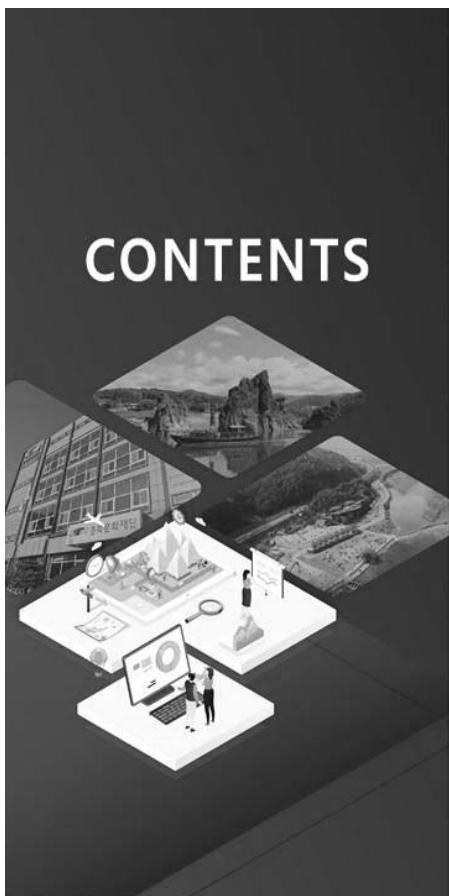
# 충청권 문화관광 재단 현황 진단과 활성화 방안



한국광역문화재단연합회  
The National Institute of Cultural Heritage



충북문화재단  
Chungbuk Cultural Foundation



## CONTENTS

I	연구 개요	03
II	이해관계자 조사 내용 및 결과	06
III	우수사례 공유 및 토론	09
IV	결론 및 논의	12

# I. 연구 배경 및 목적

## 1 지역관광 추진 기반 마련 추세

- 지역관광이 관광 정책의 중요 의제로 논의됨에 따라 지역관광 활성화 중요성 증대
  - \* 제6차 관광진흥기본계획(2022), 제9차 국가관광전략회의(2024.12.26.)
- 각 시·도 및 지자체는 지역관광 경쟁력 제고를 위해 정책 사업 추진을 위한 기반을 마련
  - \* 지방자치분권 및 지역 균형 발전에 관한 특별법 제정(2023.7.10.)
- 지역 출자·출연 기관들은 **기존 문화재단에서 문화 관광재단으로 전환·통합 출범** 기능의 통합 및 관련 부서를 신설

## 2 준비되지 않은 조직 통합은 문제점 야기

- 문화·관광 분야의 융합은 출자·출연기관의 효율성과 시너지를 기대
- 그러나, 다소 급한 조직의 준비되지 않은 통합은 오히려 **운영·관리, 부서간 역할 분담 및 이해관계** 등의 부문에서 **문제점을 초래하는 상황** 발생

# I. 연구 배경 및 목적

## 01 충청권 문화관광 재단 현황 진단

- 문화 재단의 관광영역 확대에 따른 조직 역할과 방향성 논의
- 문화관광 추진 조직 기능역할, 추진사업 관련 현황 및 애로사항 분석

## 02 충청권 문화관광 추진 조직 활성화 방안 모색

- 충청권 문화관광 추진 조직 기능역할 효율화 관점의 개선방안 제언
- 충청권 문화관광 추진 조직 융합과 시너지 효과 창출 및 발전 방안 논의 등

## 03 충청권 문화관광 추진 조직 역할 및 효율적 운영 방안 제언

- 진단 결과 종합 및 조직의 역할 강화 및 효율적 운영관리를 위한 발전 방안 제언



충청권 문화관광 재단 현황 진단과 활성화 방안

## I 2. 연구 범위

- (공간적 범위) 충청도 내 광역 시·도(충북, 충남, 세종, 대전)
- (대상적 범위) 충청권역 내 광역 시·도 출연 문화·관광재단, 문화재단, 연구원 등을 대상으로 선정
- (시간적 범위) 2024년 8월 ~ 12월



한국광역문화재단연합회 충북문화재단

5

## II 1. FGI 인터뷰 조사 내용

- 1차 간담회는 충청권 LTO 조직(문화·관광재단, 축제·관광재단, 관광공사 등) 조직 현안 및 애로사항, LTO별 이슈 사항 등 논의
- 2차, 3차 전문가 인터뷰는 문화관광재단의 기능·역할, 기대하는 변화와 안정적 추진체계 구축을 위한 방안 논의

1 충청권 LTO 간담회	2 충청권 문화관광 분야 전문가 인터뷰	3 충청권 문화관광 분야 전문가 인터뷰
 조사 대상 <ul style="list-style-type: none"> <li>충청권 LTO 담당자 10여명</li> </ul>	 대상 범위 <ul style="list-style-type: none"> <li>KNTO, 문화관광 분야 교수, 충청권 연구기관, 문화관광 재단 등 6명</li> </ul>	 대상 범위 <ul style="list-style-type: none"> <li>충청권 문화관광재단 담당자 2명</li> </ul>
 일정 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 9.11.(수)</li> </ul>	 일정 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 9.12.(목)</li> </ul>	 일정 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024년 9.27.(금)</li> </ul>
 자료 수집 방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>간담회 진행</li> </ul>	 자료 수집 방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>FGI 인터뷰 조사</li> </ul>	 자료 수집 방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>FGI 인터뷰 조사</li> </ul>
 조사 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024 충청권 LTO 간담회 개최 안내</li> <li>2024 충청권 문화관광 분야 전문가 인터뷰</li> </ul>	 조사 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024 충청권 문화관광 분야 전문가 인터뷰</li> </ul>	 조사 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>2024 충청권 문화관광 분야 전문가 인터뷰</li> </ul>

6

## II 2. FGI 인터뷰 조사 결과

### 간담회 개최 (1차)

#### 핵심키워드

- # 충청권 문화관광재단,
- # 인력 및 예산 편성 부족,
- # RTO-LTO 협력,
- # 관광 전문인력 확보,
- # 홍보마케팅 전략, 관광 활성화



#### 주요 시사점

충북권 소재 문화·관광 재단은 최근 조직 명칭 변경, 또는 변경 예정 그러나 관광 분야 인력, 예산 부족이 가장 큰 문제

요청사항으로는 충북 RTO 출범에 따른 LTO와의 협력 방안 마련 요청

\* 단기적 관점 : 홍보마케팅 강화를 위한 지원 체계 마련, 협력 사업 발굴 및 역량 강화 교육 등 요청

\* 장기적 관점 : 충북 LTO 조직을 아우르는 육성 지원 사업, 생태계 조성 사업 등 발굴 추진 요청

### 표적 집단 인터뷰 (2차)

#### 핵심키워드

- # 사회 및 산업구조의 급변화,
- # 인구소멸 대응,
- # 지역민 비즈니스 지원,
- # 생태계 조성,
- # 중복적 기능 조정,
- # 지속 가능한 재정 모델 구축
- # 재원 확보

#### 주요 시사점

공공기관 혁신 사업으로 예산절감, 사업 효율성을 위해 출자 출연기관들이 통합되는 추세

대부분 위탁사업 위주의 사업 운영에 따른 정책 환경 변화, 사회 및 산업구조의 급변화에 따른 새로운 역할 수행에 한계

문화관광 추진조직의 통합에 따른 주체별 역할의 적립을 통해 중복되는 기능적 조정이 선제적으로 이루어져야 시너지 효과 발생 기대 가능

7

## II 2. FGI 인터뷰 조사 결과

### 표적 집단 인터뷰 (3차)

#### 핵심키워드

- # 문화관광의 융합,
- # 중간지원조직 역할 기능 강화,
- # 주민주도 지역 문화예술관광 진흥

#### 주요 시사점

문화예술 분야와 관광 분야의 융합을 위한 지속적 노력과 중간지원조직의 역할 기능 강화를 통해 시너지 효과 창출 필요

문화와 관광은 분야 간 이질성으로 인해 즉각적 융합은 어려움 존재 관광분야의 확장 예상에 따른 중장기적 조직 확장, 역할 강화를 위한 융합이 필요

지역 자원 발굴 및 지역민 소통을 통한 지역 문화예술관광 진흥에 기여, 지역소득 증대 및 경제 활성화 필요

8

### III 우수사례 공유 및 토론



#### 충청권 문화 관광 조직 활성화 포럼

충북문화재단 충청권 문화·관광 조직 활성화 포럼 개최



충북권 RTO-LTO 업무협약 체결



지역 문화관광 활성화 증진 방안(주제발표)



충청권 문화관광재단 발전을 위한 논의(토론회)



### III 우수사례 공유 및 토론



#### 발제 및 토론 주요내용

##### 지역문화 매력활성화 증진 방안

###### 지방 소멸 시대 대응책은 관계 인구 증진 (강해영 프로젝트 관계자 인터뷰 중)

- 문화만으로 관계인구 증가에 한계, 지역성에 기반한 관광이 필수적
- 문화예술과 관광의 연계는 지역 문화유산과 문화예술을 외부의 관광객 대상으로 홍보할 수 있는 기회

###### 로컬의 다양성에 대한 재해석과 지속 가능 방안에 대한 고민 (한국지역문화학회 특별세션 중)

- 관광자원의 지속가능성 확보를 위해 지역 문화, 지역주민 삶과 결합 필요
- 방문은 관광자원 개발을 통해 가능하나, 오래 머무르고 지역의 활력으로 이어지기 위해서는 지역 문화와 결합이 필요

###### CMO+DMO로서 지역문화 재단의 역할과 역량 확장 필요

- 지방 시대 문화정책을 실현할 핵심 지역 주체로서 지역 문화재단(CMO)과 관광활성화 기구(DMO)의 역할 확장과 역량 강화를 위한 정책적 지원 필요

##### 문화관광 조직 및 사업 활성화 토론

###### 서로 다른에 대한 인정·수용과 협력체계 구축

- 사회적 여건, 정책 환경의 변화와 함께 재단에 대한 기대 대비 현실적 한계가 공존함에 따른 분야간 이해와 인지를 바탕으로 단계별 협력 사업의 발굴과 추진 필요
- 공동의 아젠다 발굴 및 사업 추진체계를 마련하고, 독립적 영역에 대한 인정과 수용의 조직 문화 정착 필요

###### 기대와 현실 사이 지역 문화관광 조직의 역할 찾기

- 현 시대는 문화관광과 예술관광을 소구하고 있으며, 분야간 연계는 지역에 빼어난 경관 혹은 시설(인프라)가 없더라도 스토리와 문화 예술을 접목하여 관광객을 유치 가능
- 지역성의 발견을 시작으로 '지역다움'의 문화관광 콘텐츠 및 사업 개발

###### 확장된 역할에 맞는 조직의 비전과 미션 설정

- 상호 이해도 증진을 위한 관련 포럼, 전문가 교육 등 지역 현안 해소를 위한 TF 운영 등

충청권 문화관광 재단 현황 전단과 활성화 방안

### III 우수사례 공유 및 토론



개최 성과

#### Agenda 1 문화관광 추진 조직 간 협력 체계 구축

- ✓ 충북문화재단과 충청북도 소재 관광전담기구 간 충북 문화관광 활성화를 위한 협약 체결
- ✓ 충청권 문화관광 추진 조직의 현안 수렴 및 활성화 방안 도모 등

#### Agenda 2 문화관광 분야 이해관계자 대상 인식 개선의 장 마련

- ✓ 지역 문화관광재단, 한국광역문화재단 관계자, 충청권 문화관광 사업자 대상의 포럼 개최를 통해 문화관광 분야의 협력 필요성에 대한 소구
- ✓ 타 조직의 문화관광 연계 우수 사례 공유를 통해 향후 충청권역의 협력 사업에 대한 긍정적 효과 및 공감대 형성
- ✓ 문화관광 분야 간 이질성에 대한 인식 개선 및 지속적 소통과 교류, 교육 등 필요성 확인의 장 마련

#### Agenda 3 문화관광 추진 조직에 대한 대내외적 공감대 형성

- ✓ 충청권 문화관광 재단 관계자 및 문화관광 분야 전문가 토론을 통해 협력의 시너지 효과 창출 및 협력·발전을 위한 방안 모색
- ✓ 문화관광 추진 조직의 역할 및 기능 변화(확대)에 따른 대응의 필요성과 구체적 방안에 대한 논의

11

빅데이터 활용 충북관광 실태분석

### IV 결론 및 논의

#### 목표 지역 문화관광 유연한 기능역할 수행 및 지방 소멸 시대 대응

##### 1. 지역 문화관광 재단의 변화통합 과정에서의 문제 발생

- ✓ 지역 문화관광 조직은 관광 영역 확대 및 중요성 인식 증가에 따른 새로운 변화를 맞이 기존 문화재단은 문화관광재단으로 전환 출범을 통해 기능 통합 및 관련 부서 신설
- ✓ 이러한 과정에서 운영관리 및 이해관계 등의 부분에서 문제점 지적

##### 2. 문화관광재단의 유연한 기능·역할 수행 필요

- ✓ 문화관광재단은 관련 법률 및 지원 조례 등에 의거 문화예술 지원 및 관광진흥 기능·역할 수행
- ✓ 그러나 위탁사업 위주의 사업이 대부분, 거시 환경 변화, 트렌드 변화 등에 유연적 대응을 위한 기능·역할의 변화·확대가 필요

##### 3. 지방소멸 시대 대응을 위한 조직의 역할과 기능의 확대 필요

- ✓ 문화관광재단은 지방시대 문화관광 정책을 실현할 핵심적 주체로 지역다움(문화예술)과 결합한 지역관광 활성화 사업 추진 요구
- ✓ 각 분야에 대한 상호 이해도 증진을 위한 노력(포럼, 세미나, 교육 등)을 통해 문화관광 조직에 대한 대내·외적 지지와 공감대 형성 필요

12



감사합니다



## 발제 2.

2024년 지방시대위원회 협력연구 결과 및 정책제안

### “지방시대 지역+문화+매력을 위한 지역문화정책”

김해보 (서울문화재단 정책협력실 전문위원, 한광연 정책연구소장)

#### □ 연구 개요

○ **연구제목** : 지역-문화 매력-활력 증진방안 연구

○ **연구기간** : 2023.12~2024.6월 (7월 보고서 발간)

○ **연 구 진**

- 책임연구자 : 김해보(서울문화재단 전문위원, 한국지역문화정책연구소장)

- 공동연구자 : 조정윤, 우사랑(이상 한광연 정책연구소 연구위원)

황용구, 박정주, 서혜나 (이상 (주)이음스토리 연구진)

※ 대통령 직속 지방시대위원회 문화·관광 전문위원회 발주 용역을 (주)이음스토리가 계약하여, 한국지역문화정책연구소 연구위원들 주축으로 협력 연구를 진행하였음.

#### ○ 연구내용 요약

연구 목적	문화를 활용한 지역 매력·활력 증진 방안 제시 ⇒ 분절적으로 진행되는 문화·관광·지역 활성화 정책을 통합할 수 있는 정책 프레임 제시		
세부 과제	① 요소 분석 (Understanding Elements)	② 사례 파악 (Exploring Practices)	③ 정책 제안 (Suggesting Policies)
연구 질문	Q1. 지역의 매력·활력을 이루는 요소는 무엇이며, 문화는 어떻게 지역 매력·활력에 기여할 수 있나?	Q2. 이미 지역의 매력·활력을 증진하고 있는 사례는 어떤 것들이 있고, 어떤 것들이 더 필요한가?	Q3. 문화를 활용한 지역의 매력·활력 증진을 위해 공공정책은 어떻게 협력하고 지원해야 하는가?
연구 내용	-문화-매력-활력 관련한 국내외 정책관리 지표체계 분석을 통해 정책적 관심 요소와 개념 정립  -문화→매력→활력으로의 지속가능한 선순환 매커니즘 파악  -지역-문화-매력-활력 증진을 위한 적절한 정책적 개입 방안 제시 (3-A 정책 개입 활동)	-관광100, 로컬100 등 기준의 지역 문화-매력-활력 증진 시책의 현황 및 문제점 분석  -지역 문화-매력-활력 관련 우수 프로젝트 사례들 조사  -전문가 자문 및 사례집증 분석, 현장 탐방 통해 정책적 지원 필요사항 파악	-지역 문화-매력-활력 증진 관련 부처별 정책 현황 조사  -<매력·활력 발굴투어 간담회>, 문화관광재단 관계자 FGI 등을 통해 현장 이해관계자들 의견 수렴  -문화를 활용한 지역 매력·활력 증진 실천과제 도출 (20대 실천과제)

#### ○ 연구결과 활용

- 전라-제주권역 회원기관 워크숍 등에서 연구결과 공유 및 직원 교육자료로 활용
- 추후 문화부 대상 한광연 및 한지총 협력사업 제안 시 근거자료로 활용 예정



# 지방시대 지역+문화+매력을 위한 지역문화정책

## 한국광역문화재단연합회 2025년 상반기 정책세미나

(2025.3.6.(목), 충북 증평 벨포레 리조트)

### 김 해 보

한국광역문화재단연합회 부설 한국지역문화정책연구소장

서울문화재단 정책협력실 전문위원

sea@sfac.or.kr

### 목 차

1. 지방시대 ... 진정한 지역문화의 시대?!
2. 지역-문화-매력-활력 증진 방안 ... 연구 요약
3. 한광연이 주목할 눈대목 ... 세 가지
  - (1) 문화-매력 ... 그런데 어떤???
  - (2) 지방시대 지역문화 → 문화정책의 재구조화
  - (3) 지역문화(관광)재단 = COM + DMO !



한광연 홈페이지

자료실 게시판

[http://nafac.or.kr/sub.php?code=04\\_data02](http://nafac.or.kr/sub.php?code=04_data02)

1.

## 지방시대 ... 진정한 지역문화의 시대?!

### (1) 사실은 “지방 소멸” 시대

## ○ 지방시대의 현실은 절체절명의 소멸 위기

- 행정안전부에서 5년마다 <인구감소지역> 고시, 이제 대도시까지 위협하기 시작
- 2024년 현재 89개 시군구 (228개 중 39%), 부산이 광역시 중 최초로 소멸위험단계에 진입한 상태



## ○ 인구 끌기 위한 매력 만들기가 절실한 시대

- 지방도시 인구의 자연 감소보다 사회적 감소 요인이 더 큰 한국적 상황

지방소멸 요인	구분	한국의 현황
인구 감소	저출산	<ul style="list-style-type: none"> <li>2022년 합계출산율이 0.78로 세계 최저 수준 (통계청, 2023)</li> <li>2039년부터 세종시 제외 16개 광역시도 모두 인구감소 (통계청, 2024)</li> </ul>
	고령화	<ul style="list-style-type: none"> <li>2022년 65세 이상 고령인구 비율 17.4% (2072년 47.7%로 전망) (통계청, 2023)</li> <li>15~64세 생산연령인구가 2022년 3674만명에서 감소 추세 (2072년 1658만명으로 전망) (통계청, 2023)</li> </ul>
인구 유출	청년인구 유출	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육, 취업 등을 이유로 청년들의 수도권 이동으로 청년 인구비율 감소 (한국보건사회연구원, 2020)<sup>1)</sup></li> </ul>
	수도권 집중	<ul style="list-style-type: none"> <li>서울, 인천, 경기 지역 포함 수도권에 전체 인구의 약 50.7%(2천601만명) 거주 (행정안전부, 2023)<sup>2)</sup></li> </ul>
경제적 쇠퇴	지역경제 침체	<ul style="list-style-type: none"> <li>농촌 및 중소도시들은 농업과 전통 제조업에 크게 의존하는데, 이들 산업의 경쟁력 약화로 지역활력 감퇴 (국토연구원, 2020)<sup>3)</sup></li> <li>한국의 농업부문 GDP 비중이 1.6%에 불과, 전체 인구의 5% 고용 (세계은행, 2020)<sup>4)</sup></li> </ul>
	산업구조 변화	<ul style="list-style-type: none"> <li>자동화, 디지털화로 전통 제조업의 경쟁력 감소 (The Economic Forum, 2020)<sup>5)</sup></li> <li>전통 제조업 중심의 지방 경제가 새로운 성장동력 찾기 어려움 (한국은행 지역경제보고서, 2023)</li> </ul>

1) 이상립. 2020. 정년인구 이동에 따른 수도권 집중과 지방 인구 위기. 보건복지 ISSUE & FOCUS 제395호. 한국보건사회연구원

2) 행정안전부, 2023, 주민등록 인구통계 (2023년 12월 기준)

3) 박세훈, 2020, 인구감소시대 지방중소도시 활성화를 위한 정책과제, 국회입법조사처

4) World Bank, 2020, "World Development Indicators", World Database

5) World Economic Forum, 2020, The Future of Jobs Report 2020, World Economic Forum

## (2) 지역문화정책의 위기! 또는 기회?

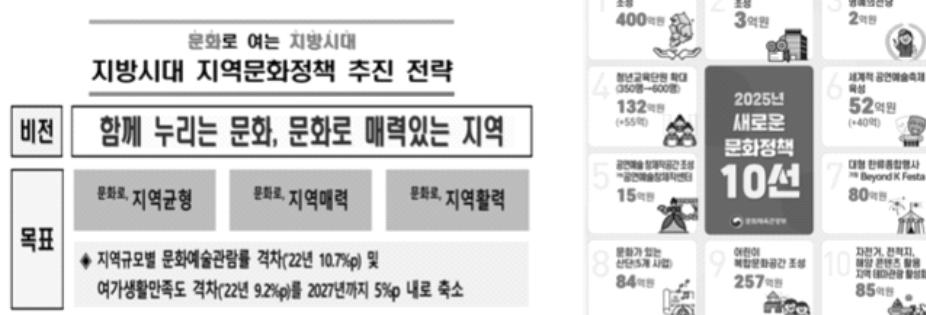
### ○ 지방소멸은 지역문화의 위기!

- 지역은 문화를 담는 그릇, 문화 주체의 소멸을 뜻하는 지방소멸은 지역문화의 쇠퇴 위기
- 고유성 보다 <다양성의 소멸>, 그로 인한 지속가능한 문화활력 소실의 위기로 봐야 할 지방소멸
- 단순한 행위자 숫자의 축소가 아니라 지역 색깔과 취향의 다양성 축소에 대처해야 함

### ○ 기회가 될 수도 있는 위기

- 문화체육관광부와 지자체의 지방시대 지역문화정책 기조 재정립에 기여
- “지역-문화-매력-활력 증진 방안”은 주민의 삶에 기여하는 문화정책의 확장/다변화/진화에 기여 가능

### ○ 여전히 <지역 간 격차해소>라는 진부한 전략으로 대응하면... 정말로 기회 없는 위기일 뿐!



### ○ 그런데 관광이 유일한 답인가?

- 지방시대위원회의 “로컬리즘(지방다움)” + 문화체육관광부의 “문화로 여는 지방시대”
- 문화를 매력자원으로 활용할 관광진흥을 지역활력 제고 중심 과제로 시행 중
- 정치적으로도 올바르고 멋진 슬로건으로 확대 재생산! 실제 전략은?!

로컬리즘(지방다움)을 통한 문화·콘텐츠 생태계 조성

현재 모습 (As-Is)

- 지역간 문화 인프라 및 향유 기회의 불균등 지속  
\*지역규모별 여가생활만족도 격차 : 22년 9.2%p
- 진입장벽 낮은 단순창업으로, 소상공인 생존율 저조 및 지역산업으로 발전 한계

지방 시대 (To-Be)

- 지역마다 특색있는 문화관광자원 발굴 통해 대한민국 어디서나 균등한 문화향유 환경 조성  
\*여가생활만족도 격차 : 27년까지 5%p 내로 축소
- 지역고유 자원을 활용한 로컬 브랜드 발굴 육성하여 新유형의 지역산업 창출

<출처 : 제 1차 지방시대 종합계획 : 2023 ~ 2027>

여행가는 달 경매인 영상

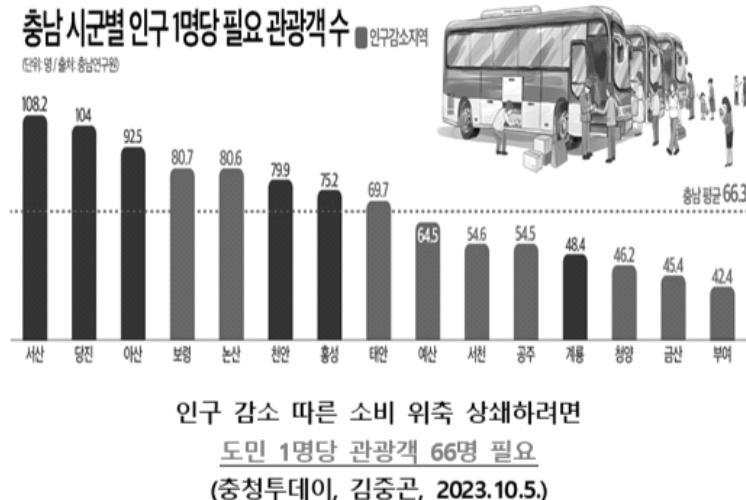
여행가는 달 모델 '여진구' 영상

2024 여행가는 달 4월, 로컬 재발견 순간들

로컬 재발견!

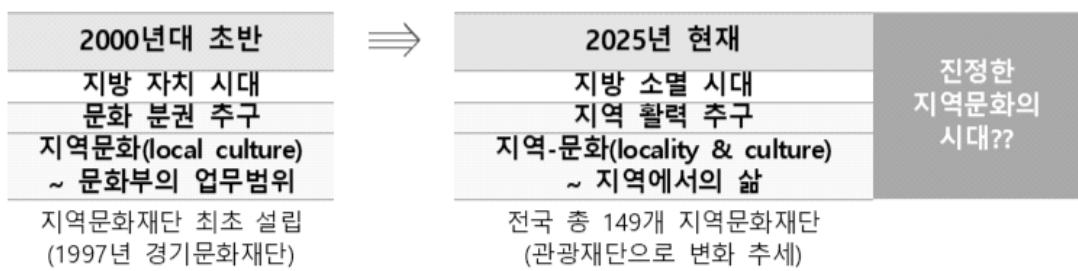
## ○ 숫자를 읽는 시각의 문제?

- 관광객 66명이 필요한가, 주민 1명이 필요한가?



## ○ 문화로 지역활력 제고, 또는 지방시대가 지역문화의 시대가 되기 위한 선결 과제

지방자치+지역문화의 시대에서  
사반세기 뒤  
지방소멸+로컬리티의 시대 ! vs. 진정한 지역문화의 시대 ?



### <선결 과제>

- ① 지역활력에 기여할 수 있는 문화의 가치 공유하기
- ② 지역문화진흥의 성과와 한계 되짚어 보기
- ③ 지역의 문화주체들과 함께 변화 준비하기
- ④ 삶의 다른 영역 주체들과 협력하기
- ⑤ 문화-매력-활력의 연결 및 변화 매커니즘 이해하기

## 2.

### 지역-문화-매력-활력 증진 방안 ... 연구 요약

#### (1) 지역-문화-매력-활력에 관한 통합적 정책 수립을 위한 기초 다지기

○ 연구주체 : 지방시대위원회 발주, 한국광역문화재단연합회 협력 연구 (이음스토리 용역수행)

구 분	성 명	소 속	비 고 (당시 직책)
책임연구원	김해보	한국광역문화재단연합회 부설 한국지역문화정책연구소 소장	서울문화재단 정책협력실 전문위원
연구원	조정윤	부산문화재단 생활문화본부장	한국지역문화정책연구소 연구위원
연구원	황용구	이음스토리 대표이사	
연구원	박정주	이음스토리 부설 아카이브연구소	
연구원	우사랑	서울문화재단 미래전략팀	한국지역문화정책연구소 연구위원
연구원	서해나	이음스토리 부설 아카이브연구소	

○ 연구기간 : 2023.12~2024.6월

#### ○ 연구목적

- 지방소멸에 대응하여 지역의 고유함과 문화를 매력과활력으로 활용하는 종합 정책 개발
- 지방소멸에 대응한 <지방시대 종합계획>과 연계 추진할 지방시대 문화정책의 기초 정립
- 지방소멸 대응 부처 간 통합 정책이 어떤 매력과활력을 지향할 것인지 개념 설정 및 공유

#### ○ 연구내용

세부 과제	① 요소 분석 (Understanding Elements)	② 사례 파악 (Exploring Practices)	③ 정책 제안 (Suggesting Policies)
연구 질문	Q1. 지역의 매력·활력을 이루는 요소는 무엇이며, 문화는 어떻게 지역 매력·활력에 기여할 수 있나?	Q2. 이미 지역의 매력·활력을 증진하고 있는 사례는 어떤 것들이 있고, 어떤 것들이 더 필요한가?	Q3. 문화를 활용한 지역의 매력·활력 증진을 위해 공공정책은 어떻게 협력하고 지원해야 하는가?



보고서 전문  
<http://www.nafac.or.kr/>



요약본 슬라이드  
<https://brunch.co.kr/@seolof/85>

## ○ 보고서 목차 및 세부 내용

<p><b>Chapter I. 연구개요</b></p> <p><b>Chapter II. 연구배경</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>지방과 지역문화의 소멸 위기</li> <li>지방시대 정책 대응</li> <li>문화로 지역활력 제고를 위한 선결 과제</li> </ol> <p><b>Chapter III. 문화가 만드는 매력과 활력을 이해하는 새로운 틀</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>관광명소 선정 중심의 지역활력 증진 프로젝트들 현황 분석</li> <li>문화-매력-활력 관련 정책지표 체계 비교분석을 통한 개념 정립</li> <li>정책적 시사점             <ol style="list-style-type: none"> <li>지속 가능한 활력, Scale-up 된 매력자원 개발이 필요</li> <li>정책이 관심 가져야 할 지역-문화-매력-활력의 개념과 요소들</li> <li>지역-문화-매력-활력의 전개 메커니즘에 대한 이해에 기반한 공공의 역할 설정</li> <li>매력과 활력의 성질에 맞는 정책지표 관리 및 활용 방향 설정</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Chapter IV. 정책변화 방향 설정에 참조할 현장 사례와 목소리들</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>참조할 목소리들</li> <li>문화로 매력-활력을 만들고 있는 사람과 사례들</li> </ol> <p><b>Chapter V. 지역-문화-매력-활력 증진을 위한 제언</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>왜(Why) : 더 많은 사람들이 지역에서 문화로 잘 살게</li> <li>어떻게(How) : 문화로 연결하여, 로컬을 넘어서, 지속가능하게             <ol style="list-style-type: none"> <li>&lt;사람&gt;과 &lt;터&gt;를 &lt;문화&gt;로 &lt;연결&gt;하는 &lt;기획&gt;으로</li> <li>로컬과 글로벌을 넘어 글로벌(G-local)하게</li> <li>지역과 행위자에 쌓이는 역량으로 지속가능하게</li> </ol> </li> <li>무엇을(What) : 사람과 터를 “연결”하는 8개 실천 전략</li> <li>연구의 한계 및 향후 과제</li> </ol>
---	---

## (2) 주요 내용 발췌

### ○ 지방-지역-로컬에 대한 인식 변화 필요

- 전 근대 봉건시대의 관점과 보편적 합리성에 기반한 중앙집중 관리식 근대국가 행정 관점에서 <지방>을 부정적으로 인식
- <지역>으로 혼용되거나 <로컬>로 대체되는 <지방> vs. <국지성>에서 <장소성>과 <독립성>의 의미까지 확장하는 <로컬>
- <글로벌>에 대항하는 <글로컬 : G-local>, <그로벌 : Global><sup>6)</sup>, 심지어 <로벌 : Local><sup>7)</sup>이라는 신조어까지 만들어내며, <글로벌>에 대한 갈망과 반감을 드러내는 <로컬리티>의 이분법적 콤플렉스를 극복해야 함

전근대 (봉건왕조)	天圓(천원) : 하늘은 둥글고 원만함	地方(지방) : 땅은 각이 지고 모남
	천자(왕)가 있는 중앙 수도	백성들이 사는 모처의 땅 변두리
근대 (민족국가)	중앙집중식 효율적 전달시스템 필요 보편성(글로벌), 합리성 중시	
탈근대 (연합체)		분산식 병렬처리 시스템 필요 개별성(로컬), 다양성 중시

<'지방'이라는 말에 투영된 언증들의 인식 변화>

6) Ritter, George. 2003. Rethinking Globalization: Glocalization/Globalization and Something/Nothing. *Sociological Theory* Vol. 21, No. 3  
7) 류영재. 2006. '글로벌'과 '로컬'의 작지만 큰 차이. 머니투데이(2006.11.16 일자)

○ 정책에 의해 좁아진 지역문화의 개념을 <지역-문화 : locality & culture>로 재확장 필요

- 2000년 이후 한국 문화정책의 기조였던 지역문화진흥 정책에 의해 문체부 담당부서의 업무영역으로서 <지역문화 : Local Culture>로 좁아진 개념 틀 깨기

구분	정책 바깥의 문화	문화정책 안으로 들어간 문화				지방시대의 문화
문화의 개념	터 위에서 사는 인간 삶의 무느와 흔적으로서 <문화들>	국가가 진흥·보전할 <좋은 문화>	국민의 권리로서 <문화적 삶>	지역을 기반으로 한 <고유한 문화>	국가가 지역에서 격차 없게 진흥해야 할 <좋은 문화>	지역의 매력과 활력이 되는 <지방다움을 담은 지역문화>
	<b>cultures</b>	<b>the good culture</b>	<b>culture as human right</b>	<b>local culture</b>	<b>the good culture in the region</b>	<b>locality &amp; culture</b>
부르는 용어	문화 (OO지역문화)	문화예술 전통문화 민족문화	문화권	지역문화		(제안) 지역-문화
개념의 근거	문화주체들의 인식	문화예술 진흥법	문화기본법	지역문화진흥법		(제안) 지방시대 문화정책

<국가 정책 안으로 들어가서 좁아진 문화의 개념 현황과 재확장 방향>

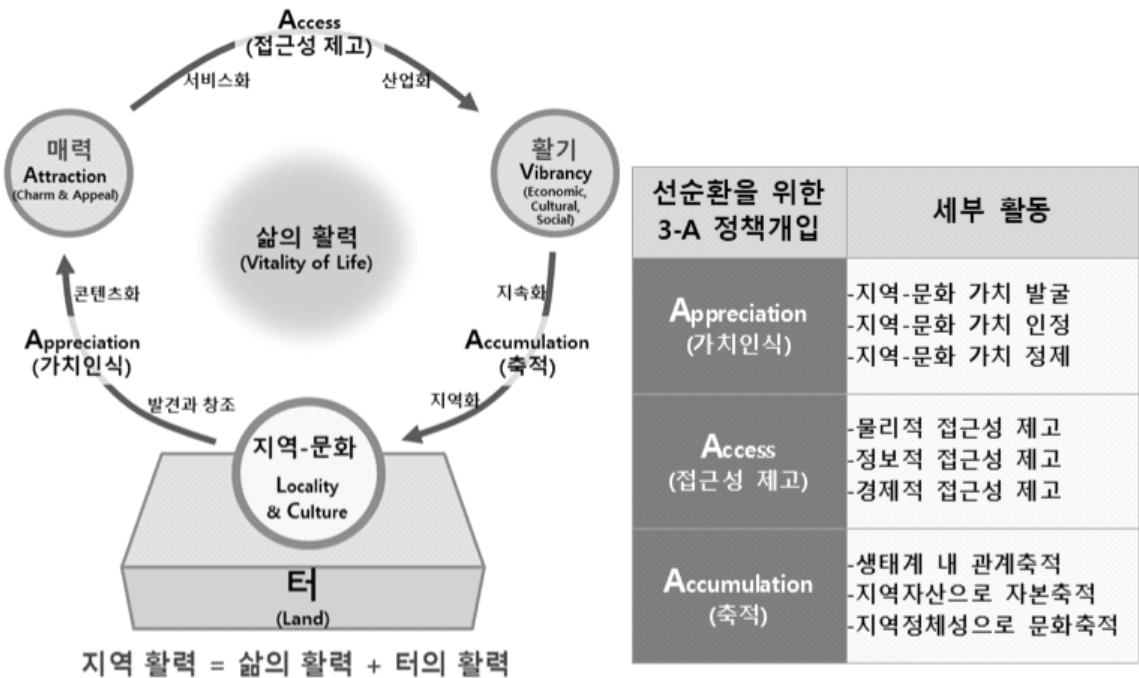
○ 지역-문화-매력-활력의 전개 메커니즘 이해에 기반하여 지속가능한 활력 만들기에서 주목할 요소들 파악

- <문화적 삶의 활력>은 지역의 문화/지역정체성/문화환경에 기반한 문화적 <매력>이 경제-사회-문화적 <활기>로 순환되는 과정으로 이해
- 지역-문화 매력을 이루는 요소에 대한 새로운 인식과 관리 체계 갖추어야 함

지역-문화-매력-활력 정책이 관심 가져야 할 요소들 재구성				
요소 구분	개념 정리		세부 요소	관련 지표 사례
지역 활력 (Local Vitality)	지역-문화 (Locality & Culture)	= 문화(culture)	문화·예술 요소	인구 대비 예비 문화예술인 비율(%) 등
		+ 지역성(locality)	관광·레저 요소	명소 및 랜드마크 수 등
		+ 삶의 환경(amenity)	사회적 요소	문화 간 관용도, 삶의 질 등
			정치적 요소	문화 분야 주요 국제조약 비준 및 권고이행 수준 등
지역 활력 (Local Vitality)	매력 (Attraction)	= 내재된 가치(charm) + 매혹하는 힘(appeal)	문화매력-평가된	UNESCO 세계유산(문화유산, 자연유산, 복합유산) 등재 점수(점) 등
			문화매력-표현된	네비게이션 문화관광유형 검색량 등
			지역매력-평가된	관광만족도 등
			지역매력-표현된	미식/체험 여행 유형 SNS 언급량 등
지역 활력 (Local Vitality)	활기 (Vibrancy)	(현재 표출되는 생기) = 경제적 활기(economic vibrancy) + 문화적 활기(cultural vibrancy) + 사회적 활기(social vibrancy)	경제적 활기	전체 수출액 대비 문화상품 수출액의 비중(%) 등
			문화적 활기	문화활동 참여율(%) 등
			사회적 활기	학령인구 수 등

○ 지역-문화-매력-활력의 선순환을 위한 정책적 개입 활동으로서 <3-A 활동> 적절히 추진하기

- 로컬리티가 지속-순환하는 활력을 만드는 매력자원으로 활용
- 매력이 만든 경제적 활기 뿐만 아니라 사회, 문화적 활기가 지역에 축적되는 선순환 지향



○ 무엇을(What) 보다 왜(Why)와 어떻게(How)를 중시하는 정책 전환 준비

- 기존의 문화정책 영역을 넘어서는, <총체적 삶을 바꾸는 정책>을 지향해야 함
- 적절한 목표설정과 태도의 전환이 중요

왜(Why) : 더 많은 사람들이 지역에서 문화로 잘 살게

- (1) 지역에 다양한 리듬과 관계의 삶이 담기도록
- (2) 지역에 터 잡은 삶들이 문화로 활기차게
- (3) 위기를 기회로 삼아 삶과 연결된 문화정책으로 진화하게

어떻게(How) : 문화로 연결하여, 로컬을 넘어서, 지속가능하게

- (1) <사람>과 <터>를 <문화>로 <연결>하는 <기획>으로
- (2) 로컬과 글로벌을 넘어 <클로벌(C-lobal)>하게
- (3) 지역과 행위자에 쌓이는 역량으로 지속가능하게

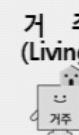
○ 문화를 매개로 사람을 터로 연결하는 기획으로 지역 활력 만들기 개념 정립

- 문화는 <연결하는 기획>을 가능하게 하는 자원이며 방법론임

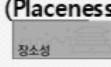
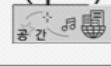
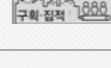


○ <사람>과 <터>를 <문화>로 <연결>하는 <기획>으로, 지역활력 만들기 8대 전략, 20개 과제 제안

- 거주-방문-관계-창조하는 [사람]들의 핵심요소를 고려한 4대 전략

핵심요소들	8대 전략	20개 세부 실천과제
사람 (People)	<b>거주 (Living)</b>  전략 ① (거주×장소성) 주민들의 삶이 문화적으로 활기차게	①-1. <문화격차 줄이기+지역활력 키우기>로 지방시대 문화정책 재구조화 ①-2. CMO+DMO로서 지역문화재단들의 역할과 역량 확장 ①-3. 주민과 함께 문화활력을 만들 지역문화주체의 조직화 지원 제도 확대
	<b>방문 (Visiting)</b>  전략 ② (방문×장소성) 라이프스타일 취향저격 관광 활성화	②-1. 빅데이터 활용 취향저격 지역관광 컨설팅 확대 ②-2. 지역매력 Buzzing 활성화
	<b>관계 (Related)</b>  전략 ③ (관계×연결) 문화예술로 관계 맺기	③-1. 예술로 관계맺기, 취향으로 한달살이 ③-2. 창조의 로케이션이 되는 예술적 워케이션 기획지원 ③-3. 고향사랑문화 = 고향사랑기부제 × 문화이용권
	<b>창조 (Creating)</b>  전략 ④ (창조×연결) 로컬에 끌려 일해 볼 틈 만들기	④-1. 로컬-로컬 크리에이트들이 고향에서 일할 틈 만들기 ④-2. 창조인구들이 지역에서 궁리해 볼 틈 만들기 ④-3. 창조인구들이 지역에서 살아볼 틈 만들기

## - [터]의 장소성-공간-구획·집적-연결 효용을 활용한 4대 전략

핵심요소들		8대 전략	20개 세부 실천과제
터 (Land)	장소성 (Placeness) 	전략 ⑤ (장소성x창조) 지역 발견 × 매력 발명 지원하기	⑤-1. 지역문화-매력-활력자원 매핑 및 문화기획 역량 강화 ⑤-2. 숨기고 싶은 치부를 지역매력 자원으로
	공간 (Space) 	전략 ⑥ (공간x거주) 문화-콤팩트 시티로 공간 재구성	⑥-1. 콤팩트-문화-복지도시로 공간 재구성 ⑥-2. 대학교 및 유휴공간의 문화적 활용 방안 개발
	구획·집적 (Clustered) 	전략 ⑦ (구획·집적x창조) 문화자유지구 조성 및 창조인구 환대 프로그램 확대	⑦-1. 문화혁신클러스터 조성 ⑦-2. 창조인구 환대 프로그램 개발
	연결 (Connected) 	전략 ⑧ (연결x방문) 로컬 매력을 글로벌 벤류 체인에 연결하기	⑧-1. 로컬매력의 글로벌 발신역량 강화 지원 ⑧-2. 지역 간 문화-매력-활력 연계 프로젝트 발굴 지원 ⑧-3. 글로벌 이슈와 로컬 문화매력 연결하기

### 3.

## 한광연이 주목할 눈대목 ... 세 가지

### (1) 문화-매력 ... 그런데 어떤???

#### ○ 사람과 돈을 끌어올 매력과 그것이 만들 활력을 갈망하는 정책들

- 전 지구적 변혁에 대응한 “OECD의 지역매력지수(Attractiveness of Region)” 등



### ○ 매력 = 무언가를 이끄는 힘

- 돈(!)을 끌어오는 힘 : <5가지 경쟁 요인 모델 : Five Forces Model> (마이클 포터, 1979)
- 마음을 끄는 힘 (!!): 매력(魅力) - 「명사」 사람의 마음을 사로잡아 끄는 힘

### ○ 매력 = 무언가 할 수 있는 힘 ≈ 역량 ≈ 경쟁력 ?

- 원가 해내는 힘 (역량) vs. 남과 경쟁하고 비교하여 이기는 역량 (경쟁력)
- 남을 흘려서 나와 함께 하게 하는 힘이 중요한 시대
- 상품, 서비스, 체험, 정체성과 취향까지 파는 자본주의가 돈을 버는 핵심  
요소 = <마음 움직이기>
- 매력 = <내재된 가치(charm)+매혹하는 힘(appeal)> = <권 있다>?



### ○ 설명할 수 없는 이끌림

- 합리적 가치 판단 보다는 감성이 반응하는 이끌림
  - . <고혹(蛊惑)> = “뱃 속에 있는 알 수 없는 벌레(蛊)가 유혹한다”
  - . “설득 이전에 감각할 수 있는 느낌인 매력”(이무열, 2024<sup>8)</sup>)은 현장에서 몸으로 감각되어야 하는 것.
  - . 문화가 사람들에게 매력적이기 위해서는 돈 벌기나 실용적 가치를 내세우는 행정적 접근 보다는 마음을 먼저 움직이는 문화기획적 접근이 필요

8) 이무열, 2024. 지역매력 - 문화로 발견하기 vs. 예술로 발명하기. 한국지역문화학회-한국광역문화재단연합회 춘계학술대회

### ○ 대중의 반응으로 재생산되는 매력

- 많은 사람들이 매력 있다고 말하면 더 매력 있게 되는, 가볍게 끌리는 디지털 세상
- 매력자원의 보유 여부뿐만 아니라 내재된 가치와 표현·평가된 매력도 자체를 측정할 필요성 인식해야

매력 (Attraction)	= 내재된 가치(charm) + 매혹하는 힘(appeal)	문화매력-평가된	UNESCO 세계유산(문화유산, 자연유산, 복합유산) 등재 건수(점) 등
		문화매력-표현된	네비게이션 문화관광유형 검색량 등
		지역매력-평가된	관광만족도 등
		지역매력-표현된	미식/체험 여행 유형 SNS 언급량 등

Buzz Z Z

vs.



○ 그런데.... 문화는 <놀고 싶은 사람>을 끄는 매력이 있나?

<가장 선호하는 관광활동> (중복응답, 1순위 기준 상위 5개, 단위 %)

관광활동	현재		5년 후		10년 후			
	1 순위	1+2+3 순위	관광활동	1 순위	1+2+3 순위	관광활동	1 순위	1+2+3 순위
맛집/먹거리/ 식도락/음식	25.1	55.8	맛집/먹거리/ 식도락/음식	21.8	50.5	자연/자연 체험	17.2	26.7
쇼핑	18.4	45.1	자연/자연 체험	16.2	26.6	여가/휴식/휴양	14.2	21.2
자연/자연 체험	12.9	21.4	여가/휴식/휴양	8.8	15.9	맛집/먹거리/ 식도락/음식	13.6	42.7
여가/휴식/휴양	6.0	14.1	쇼핑	8.7	30.6	레저스포츠/운동	7.6	22
레저스포츠/운동	5.4	20.4	레저스포츠/운동	8.6	26.4	쇼핑	6.4	25.9

(출처 : 제 4차

관광개발기본계획

2022~2031

(문화체육관광부,

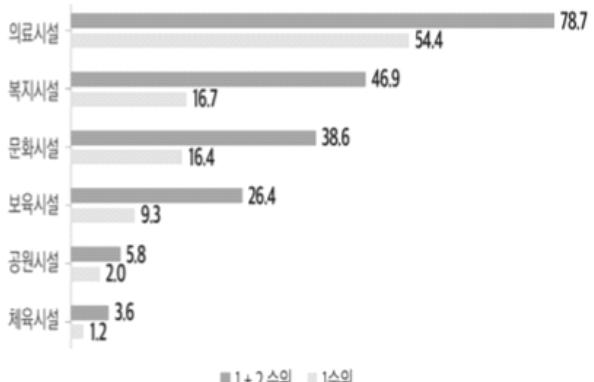
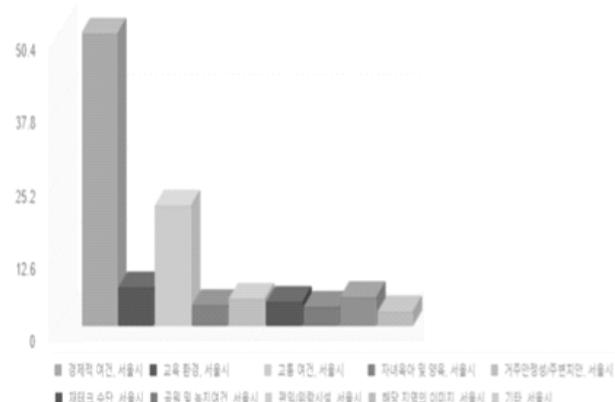
2023))

<관광 여행 시 여행지에서의 활동>

활동 내용	자연 및 풍경감상	휴식 휴양	음식 관광	가족친지 친구 방문	역사 유적지 방문	테마파크 놀이시설 등식물원 방문	쇼핑	야외워락 및 스포츠 레포츠활동	시티 투어	드라마 촬영지 방문	지역문화 예술공연 전시관람	지역축제 이벤트 참가	종교 성지 순례	온천 스파
% 중복 응답	78.3	60.8	60.2	13.7	9.7	7.9	6.1	6.1	5.4	3.9	3.5	2.7	25	1.6

(출처 : 국민여행조사-2023 통계편(문화체육관광부, 2024.6)(재구성))

○ 문화는 <살고 싶은 사람>을 끄는 매력이 있나?



<서울시민의 거주지 선택 시 고려 요인 (2017년)>

(출처 : 서울시 도시정책지표조사

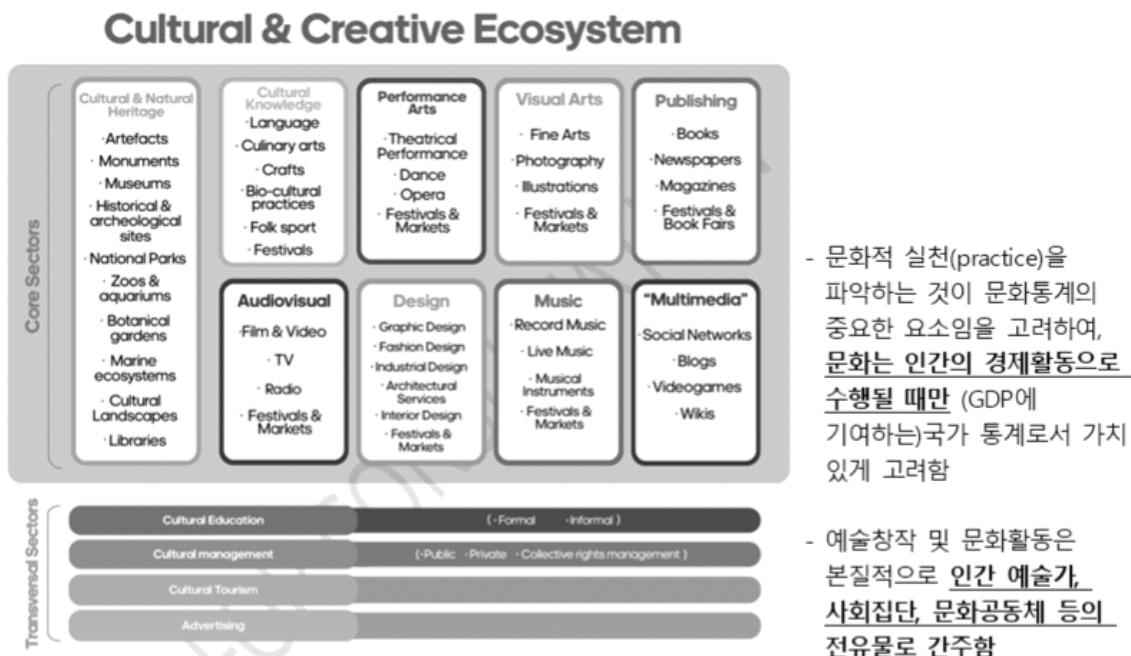
(서울 열린데이터 광장 2024.8.6. 검색결과, 자료갱신일 2022.7.18.))

<국민들에게 가장 필요한 생활 인프라 종류>

(출처 : 국토연구원(2024) (N=1,000, 단위: %)

그럼 도대체 <어떤 문화>로 <어떻게 매력>을 만들어야 하나?

○ 유네스코가 새로운 틀로 계측하고 싶어 하는<sup>9)</sup> “인간만의 문화” ~ GDP에 기여하는?



9) 2025 UNESCO FRAMEWORK FOR CULTURAL STATISTICS (유네스코 문화예술통계 프레임 - 2025년 수정 예정 버전) (유네스코, 2024.7.12.) 참조

○ 기계가 주도하는 문화 !

- **Culture as Algorithm** (알고리듬으로 존재하는 문화)(김해보, 2023)<sup>10)</sup> 시대에 문화 주체의 역량이 역전되고 있는 상황 : AI의 생성형 예술창작 vs. 인간 문해력 감퇴
- AI는 인간과 감정까지 소통하는 기술을 발전시키고, 외로움을 달래는 반려AI에 디지털 애착장애를 보이고 AI에게 심리상담 하는, **인간의 소통 능력은 급속히 퇴화하는** 지금

구분	문화의 특징	정책적 이슈들
<b>Culture as Algorithm</b> (알고리듬으로 존재하는 문화)	<b>Culture on the Algorithm</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 디지털화된, 가벼워지는</li> <li>- 디지털 문화에 대한 접근성 불평등 해소 (문화복지 차원의 문화소외)</li> <li>- 빅 테크 플랫폼의 독점과 공정성 제어</li> <li>- 끌리고 쏠리고 들끓는 가벼운 문화와 필터 버블로 분열된 사회 등</li> <li>- 공동체의 문화중력(cultural gravity)의 상실</li> </ul>
	<b>Culture by the Algorithm</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 블랙박스 안의 “볼 수 없는 손”에 의한 조작과 통제</li> <li>- AI의 저작권, 저작인격권 주체로서 법적 지위</li> <li>- 진본성 확인 불가. 이를 활용한 가짜뉴스, 딥페이크 포르노 등 범죄 등</li> <li>- 인간이 사회를 재생산하는 “문화적 역인과력(recursive causal power of culture)” 퇴화 (사회적 공통가치 상실)</li> <li>- 기술에 맞춰 물개성화 되는 AI문화의 다양성 확보 문제</li> <li>- AI의 문화 대량생산으로 인해 인간문화의 소외 발생</li> </ul>
	<b>Culture for the Algorithm</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비인간 문화주체의 학습데이터와 표현형의 편향성 문제</li> <li>- 기계의 문화 생산에 사용된 인간 데이터 보호 문제</li> <li>- 인류의 문화자원 사용에 대한 비용징수 문제 (디지털세 도입)</li> <li>- 기존 법체계로 정의되지 않는 법적 문제들에 대한 기준 마련 (퍼블리시티권 등)</li> </ul>

10) 김해보, 2023. 혼자 생각하는 증기와 예술하는 증상. 14th International Forum of NGOs in Official Partnership with UNESCO



### ○ <문화 기계 : Culture Machine>가 호응해 주는, <나의 문화 : My Culture>??

- 알고리듬 문화기계가 인간 문화 데이터로 학습하여 생산한 기계문화로 “취향저격 서비스”를 제공
- <나의 취향>이 온라인 상의 인간, 비인간 ‘문화부족’들과 공유되면서 <나의 문화>라는 착각을 줌
- 굳이 애써 사람과 소통하며 우리(We)를 확인할 필요가 없고, 나(Me)만 있어도 덜 외로울 수 있는 시대
- 단순히 나만을 중시하는 “개인주의”(Me-Culture)가 아니라, 문화와 개인과 사회의 관계가 바뀌는 현상

### ○ 매력을 잃어가는 공공 문화정책의 위기 ... <보편 가치>와 <개별 취향> 사이 균형잡기의 딜레마

- <나의 문화> 현상은 시민들을 만족시킬 개인화된 문화서비스 제공뿐만 아니라 사회유지를 위해 구성원들이 공감하는 문화적 가치를 찾아야 하는 문화정책이 당면한 딜레마적 상황
- 문화적 공론장을 통해 보편적 가치를 도출하지 못하고, 취향 저격 서비스에 길들여진 인간들에게 공공문화정책 서비스는 매력을 잃어감.
- 사(私)적인 <취향의 공공성>에 대한 이해로 극복해야 할 상황

트렌드 전망 서적들 종합분석 결과 요약되는 트렌드 키워드 = 나 + 취향		
트렌드 전망 종합분석 사례	종합분석 통해 제시하는 트렌드 키워드	비고(중심 관점)
‘진정한 나’를 찾는 2025년 (한경비즈니스, 2024.11월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 셀프-다독임</li> <li>- 취향 투자</li> <li>- 나의 발견</li> <li>- 기간제 커뮤니티</li> <li>- 건강한 고독</li> </ul>	개인+사회
2025 주요 소비 트렌드 키워드 (대한상공회의소, 2025.1월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 라이프 DIY : 나만의 조합 찾기</li> <li>- 미니멀 키트 : 소규모 장보기</li> <li>- 리스크 프리(Risk-Free) : 실패 가능성 최소화 전략</li> <li>- 아트슈머(Artsumer) : 기능을 넘어 예술적 감각과 미적가치 중시</li> <li>- Ready to Use : 시성비 중요</li> <li>- 퀄업(Qual-Up) : 품질에 대한 기대감</li> </ul>	개인+기술
챗GPT로 분석한 2025년 마케팅 트렌드 (디지털인사이트, 2024.10월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인의 가치와 감정 중시</li> <li>- 조개인화 및 맞춤형 서비스</li> <li>- 디지털 기술의 인간화 및 융합</li> <li>- 삶의 흐름성과 낭만의 균형</li> <li>- 지속 가능성과 환경 의식 강화</li> <li>- 일상 속의 작은 즐거움과 단순함 추구</li> <li>- 상호 연결성과 협력의 중요성</li> <li>- 안정과 무해함에 대한 요구 증가</li> </ul>	개인+사회+기술
Trend 2025 글로벌 트렌드 9 (입소스 코리아, 2024.10월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계화 속 탈세계화</li> <li>- 기술 와우</li> <li>- 혁신적 허무주의</li> <li>- 분열된 사회</li> <li>- 건강에 대한 높은 관심</li> <li>- 신뢰의 힘</li> <li>- 기후 변화</li> <li>- 과거로의 여행</li> <li>- 나에게로 탈출</li> </ul>	개인+사회+기술+세계

<출처 : 김해보(문화+정책 이슈페이지 Vol 2025-1, 서울문화재단, 2025.1.16)> (인용된 문현들 내용 저자 정리)

○ <고유한> 문화의 가치만 부르짖지 말고 동시대인에게 어필하는 <매력>이 되어야 함

- 매력을 전달(appeal)하고 인식(appreciate)할 수 있게 연결(connect)하는 문화기획적 역량 개발 필요
- 몸소 경험하여 느낄 수 있는, 지금 여기에 있는 이유로서 <고유성>을, <지역-문화 : locality & culture> 자원을 활용한 문화기획으로 제공해야

지역의 <고유성>으로서 <지역-문화 : locality & Culture>가 지향할 의미	
固有性 고유성	굳게 지켜 온 오래된 것 !
故有性 고유성	고로 존재하게 하는 이유 ?

○ 내가 인식하는 나의 고유성과 남이 인식하는 나의 고유성이 다를을 인정하는 것 부터...

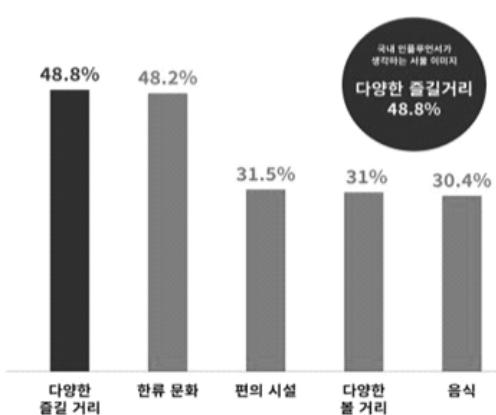


서울경제진흥원 주최 '서울콘' 참가자 설문(2023 서울콘 서베이(Survey) 결과 (서울경제진흥원 보도자료 : 2024.3.14) 중

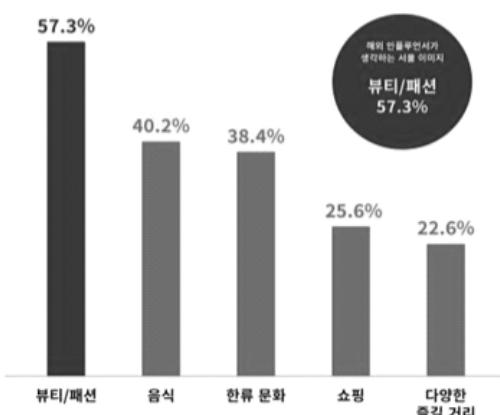
국내외 인플루언서 총 52개국 332명 응답 : 국내 168명, 해외 164명 (2023년 12월 23일 ~ 12월 31일)

서울 하면 '뷰티·패션' 1위 (57.3%), 음식(40.2%), 한류문화(38.4%), 쇼핑(25.6%), 다양한 즐길 거리(22.6%) 순 ('가장 소개하고 싶은 서울 콘텐츠'도 같은 순서)

| 국내 인플루언서들이 생각하는 서울 이미지 |



| 해외 인플루언서들이 생각하는 서울 이미지 |



<출처 : 2023 서울콘 서베이(서울산업진흥원, 2024)>

## ○ 정책언어 중심으로 문화를 이해하는 인식의 틀 전환 필요

- 문화는 국가-시장-개인 문화주체들 간 상호작용의 일시적 균형 상태일 뿐임을 인정해야 함
- 문화는 사회의 트렌드(風), 문명의 문물(品), 국가의 제도(文), 개인의 정체성(我)이 혼합된 현상이며 개념
- 국가가 선택한 보편 가치를 문(文~제도)에 기대 보급하기 보다는, 개인들의 개별적 풍(風~취향)에서 보편적 가치 찾아내고 진흥하기. 시장에서 팔리는 문물에 기품이 담기게 지원하는 역할을 자처해야 함

### <주체에 따라 문화를 보는 다양한 시각과 지향점, 문화에 대한 표현>

다양한 문화주체들과 이들의 문화를 지칭하는 말들	<인간들>의 취향	<시장>의 문물	<국가>의 규범과 제도	<개인>의 정체성
지향점 →	습(習) 속(俗)	제(製) 상(商)	덕(德) 치(治) <sup>11)</sup>	자(自) 박(博) <sup>12)</sup>
	풍(風) 류(流)	기(氣) 품(品)	문(文) 화(化) <sup>13)</sup>	물(物) 아(我)

11) 한나라 유향(劉向)의 『설원(說苑)·치무(指武)』 중 “凡武之興，為不厭也。文化不改，然後加殊” (계몽기 문화 개념의 운동성과 사회이론 (김현주, 소통과 개념 제 15호, 2015))  
 12) 博我以文 約我以禮(文으로써 나의 의견을 넓혀주었고, 礼로써 나를 엮어 주셨다) (論語 公冶長)  
 13) 道常無爲而無不爲 候王若能守之 萬物將自化 (道는 언제나 無爲하지만 하지 못하는 것이 없다. 임금과 계후가 이를 지키면 만물은 저절로 변화한다) (道德經 王弼본 37장)

## ○ 국가의 우아한 통치를 위한 <文治教化>가 아니라, 기계 문화시대에 우리가 인간임을 알게 하고, 문화의 주체로 남게 하려면, <文明自化>로 <문화>개념 재설정 필요

- 기계 문화, 국가 문화 앞에서 <인간 문화>의 힘을 지키는 것이 중요한 시점
- 개취의 공공성을 이해하고 그 딜레마를 극복하는 것이 이 시대 문화정책의 과제
- 통치를 위한 <文治教化>에서 개인의 다양성을 존중하는 <文明自化>로 문화의 개념을 새로 정의해야 함



## (2) 지방시대-지역문화 → 문화정책의 재구조화

### ○ 지방소멸 위기를 기회로 삼아 <삶과 연결된 문화정책>으로 진화하기

- 문체부와 지자체의 지방시대 지역문화정책 기조 재정립에 기여할 <문화로 지역활력 증진> 전략
- 지방소멸의 위기를 기회로 활용하여 문화정책 영역의 다변화와 방법론의 진화에 기여 가능
- 제시된 실천 과제는 인구소멸 위기에 처한 지방 소도시의 활력 만들기뿐만 아니라 인구절벽이라는 보편적 사회현상이 가져오는 변화에 대응해야 할 대도시의 문화정책에도 고려되어야 할 것들임.

### ○ 지방시대 지역문화의 개념 재정의, 이를 중심으로 문화정책의 재구조화 및 역할분담 필요

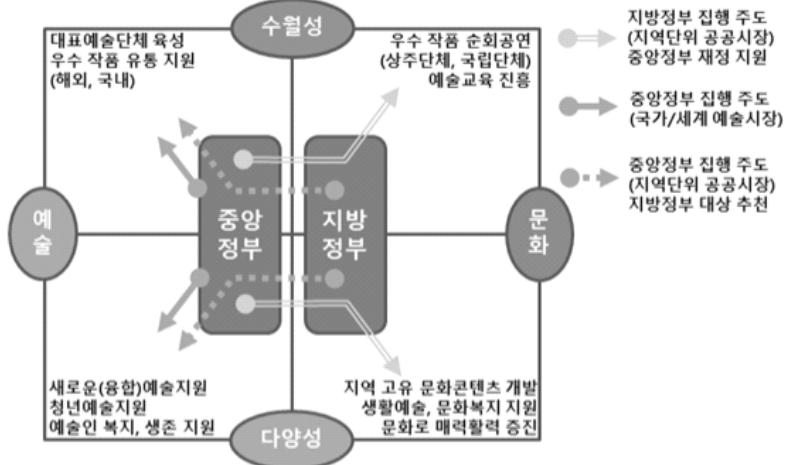
- 지역문화진흥 관점에서 중앙 주도로 문화예술 향유격차 해소에 집중하는 정부 정책의 한계 인식 필요
- 지방소멸 시대에 지역에서 <문화로 잘살기>를 위한 <문화정책성 + 문화경제> 담론 회복 필요
- 전국 단위 <격차 줄이기>의 <예술정책>과 지역 단위 <활력 키우기>의 <문화정책>으로 지방시대 문화정책 재구조화 및 역할 분담 추진
- <지방시대 문화정책>이 <지역문화 진흥정책>의 아류가 되지 않게, 신규 재원 확보 등 새로운 제도적 기반 만들기 필요

### <지방시대 지역문화 정책의 재구조화 및 역할 분담 방안>

지방시대 문화정책 = 더 많은 사람들이 지역에서 문화로 잘살기		
격차 줄이기		활력 키우기
중앙 주도 (문체부, 산하기관)	지역문화재단 (중간 지원 역할)	지방 주도 (지자체)
예술정책 중심	예술교육 (예술-문화 연결)	문화정책 중심
예술생태계 활성화 (전문예술단체 육성, 예술인복지)	시민문화 향유확대 (생활문화, 여가, 관광)	지역-문화-매력-활력 증진 (사회문제해결, 문화산업 등)
문예진흥기금 (예술인복지에는 사회보장기금 활용)	복권기금 (관광진흥기금, 체육진흥기금 등 연계 활용)	별도 재원 확보 (지방소멸대응기금, 고향사랑기부제 등)

- 적용 예시 : 예술·문화 / 수월성·다양성을 고려한 중앙·지방정부 창작지원사업 역할 분담 방안

- 예술정책과 문화정책이 모두 각각 수월성과 다양성을 추구하는 측면이 있지만, 예술정책은 수월성, 문화정책은 다양성을 추구하는 경향이 더 강함
- 지방정부가 지역 예술생태계 육성을 통해 발굴한 우수 예술단체의 전국 단위 또는 글로벌 예술시장으로의 작품 유통 지원이 필요한데, 중앙정부의 예술 수월성 지원 사업에 이들을 추천하는 방식으로 협업할 필요가 있음
- 지방 정부가 지역예술생태계를 대상으로 창작지원 사업을 설계할 때 수월성과 다양성 중 어떤 목표를 지향할지와 각 영역에서 중앙정부와의 역할 분담을 고려하여 전체 지원사업들을 포지셔닝할 필요가 있음



(3) 지역문화(관광)재단 = COM + DMO !

### ○ 최근 지역문화재단에 축제-관광재단으로의 전환 압박 커짐

- 특히 기초 지자체에서는 축제, 관광을 통한 지역활성화 기여 요구 커져
- 2024.8월 기준 총 148개 지역문화재단 중 39개(26.5%)의 기관 명칭에 “관광”이 포함
- 2022년 연구 시 총 19건(141개 대비 13.4%) 대비 20건(건수로는 105%, 전체 대비 비중은 13.14%)이 증가

### 지역문화재단의 사업영역 : 관광

장부구조 및 장부증여		지역관광 마케팅						관광생태계 지원			
세부항목 및 수행 방식	지역 관광 홍보	관광단 유치	관광 축제 개최	테마투어 운영	관광거점 활성화	관광 기념품 개발	지역특화 사업	관광 업체 지원	인력 양성	MICE 산업 진흥	기타
시행 사업 (예: 사업 시작일)	관광정보 사이트 운영 관광기자단 운영 국내외 관광 마케팅 관광콘텐츠 개발	특수목적 관광단 유치	문화축제 및 각종 행사 운영	시티투어 버스 운영 테마 투어 프로그램 개발 및 운영 (스투디어 등)	관광거점 운영	관광 기념품 개발	지자체 자정사업 (엑스포 유치 크루즈 사업 등)	관광 서비스 업체 지원 관광 스티어업 육성	관광 전문가 양성	관광 생태계 운영 네트워크 및 전시회 개최	관광 택시 등 운영

- CMO(Culture Management Organization : 문화활성화 기구) + DMO(Destination Management Organization : 관광활성화 기구)로 지역문화재단들의 역할 확장, 이미 진행 중

- 지역관광조직 현황 조사 결과, 2023.3월 기준으로 총 94개 중 41개(43.6%)가 지역문화재단
- 문체부 <지역관광추진조직> 지원사업 2024년 지원 22개 기관 중 11(50%)개가 지역문화(관광,축제)재단
- 문화활성화 기구(CMO) + 관광활성화 기구(DMO)로 역할 확장 및 강화 필요
- 한광연은 회원기관 대상 <작은 연구 지원> 등 자체 연구 노력 중

- 단순히 문화로 인구 유치와 지역 활력 키우기가 아니라 <문화로 잘살기> 정책의 주체가 되어야

- 단순히 관광 산업적 관점보다는 지역의 문화전략 차원에서 보다 넓게 접근할 필요
- 문화와 관광 사업의 통합 시너지 창출, 장기적 안목의 전략개발, 지역문화재단 관계자들의 인식전환, 제도 개선, 노하우 공유 등의 역량 강화 노력이 필요함
- <터의 활력> 위에 <삶의 활력>을 더해서 <지역활력>을 키우는 실천 과제는 결국 "지역에서 더 많은 사람들이 문화로 잘 살기"를 지향해야 함
- 관광업무를 통합하더라도 궁극적으로 주민들이 문화로 잘살기를 구현하는 정책주체로서 역할을 담당해야
- 이를 위해 사회변화 차원에서 문화의 변화를 읽고 타 영역 공공 정책과 협력을 제안할 수 있는 정책적 역량 개발이 필요함

<참고 자료> 전국 지역문화재단 현황

: 행정안전부 지방공공기관 통합공시 <클린아이> 공시(2024.12월 현재) 기준 총 149개<sup>14)</sup>

전국 지자체별 지역문화재단 운영 현황 (2024.12월 현재)						
광역시도명	광역문화재단		기초문화재단			
	기관명 (가나다순)	설립 년도	설립 건수	설립 비율 (%)	기초 지자체 수 <sup>15)</sup>	
강원특별자치도	강원문화재단	1999	16	88.9	18	7시 11군
경기도	경기문화재단	1997	23	74.2	31	28시 3군
경상남도	경남문화예술진흥원	2010	10	55.6	18	8시 10군
경상북도	경북문화재단	2020	11	100.0	11	10시 12군
광주광역시	광주문화재단	2010	1	20.0	5	5구
대구광역시	대구문화예술진흥원	2009	7	77.8	9	7구 2군
대전광역시	대전문화재단	2009	1	20.0	5	5구
부산광역시	부산문화재단	2009	2	12.5	16	15구 1군
서울특별시	서울문화재단	2004	22	88.0	25	25구
세종특별자치시	세종시문화관광재단	2016	0	0		
울산광역시	울산문화관광재단	2017	2	40.0	5	4구 1군
인천광역시	인천문화재단	2004	5	50.0	10	8구 2군
전북특별자치도	전북특별자치도문화관광재단	2016	6	42.9	14	6시 8군
전라남도	전남문화재단	2009	11	50.0	22	5시 17군
제주특별자치도	제주문화예술재단	2000	0	0		2행정시
충청북도	충북문화재단	2011	5	45.5	11	3시 8군
충청남도	충남문화관광재단	2013	10	66.7	15	8시 7군
총계		17개	122개	61.4%	200개	
		149개		64.2%		

14) 2025.1월 기준으로는 총 151개임. 이는 행안부 풀린아이에 공지된 자자체 산하 기관·현황과 전국지역문화재단연합회 회원기관·현황 등을 종합한 숫자로서 문체부가 발간하는 전국문화재단연합회기본설정과 출판·수지와 차이를 보임. 지역문화재단은 지역문화진흥법에 명시된 지역문화와 지역문화재단의 개념·규정에 근거하여 숫자를 파악했음. 각 자자체를 대표하는 문체부정책 관리 업무 수령 기관으로서, 문화정책의 업무 영역을 수령, 관공·문화재단·전통문화재기구 등록에 파악한 것임. 다만, 광역자자체의 경우 관공·문화재단이 달로 존재하는 경우 문화재단만 지역문화재단으로 인식했음. 광역 2024.12월 현재 215개 기관·자자체 중 61.4%·177개 광역자자체 중 100%·광역+7호전체 자자체 중 64.23%만 지역문화재단 운영 중임

15) 출처 : 행정안전부 내고장 알리미 사이트. 행정구역 현황(2025.1월 기준)  
<https://www.laies.go.kr/lips/mlo/wco/wholeCountryList.do>

경청해주셔서 감사합니다.

[sea@sfac.or.kr](mailto:sea@sfac.or.kr)

인용된 글들의 긴 원문은  
브런치스토리(<https://brunch.co.kr/@seaokof>)에서  
다운로드 해서 보세요.

〈참석자 전원 자유토론〉

Q. <지방소멸의 시대>가 아니라 로컬리티가 주목받는 진정한 <지역-문화의 시대>가 되려면 어떤 정책적 전환이 필요한가?

Q. <지역-문화>가 <매력-활력> 자원이 되기 위해서는 어떤 기획과 노력이 필요한가?

Q. 지역문화재단이 문화로 매력-활력을 일으키는 <지방시대 문화정책의 핵심 주체>가 되기 위해 어떤 준비와 변화 노력이 필요한가?

# 지역문화진흥, 연대와 협력



한국광역문화재단연합회 부설

한국지역문화정책연구소

<http://nafac.or.kr>